Suis-je libre de me nuire ?

Quelles sont les notions interrogées par ce sujet ? Le sujet semble interroger la notion de liberté politique mais il s'intéresse surtout à la loi en démocratie. Doit-elle chercher à préserver la liberté des citoyens ou doit-elle parfois faire passer leur sécurité (et par extension leur santé) avant tout ?

Oui		**Non**	
Arguments	**Exemples**	**Arguments**	**Exemples**
Tout ce qui ne nuit pas à autrui est autorisé : l'article 4 de la Déclaration des Droits de l'Homme et du citoyen de 1789 stipule que : « La liberté consiste à pouvoir faire tout ce qui ne nuit pas à autrui. »	Se taper sur les doigts dans son garage.	**La loi est responsable de faire respecter la dignité humaine et la solidarité.**	L'Etat ne laisse pas mourir de faim les opposants politiques.
		La loi doit imposer la sécurité au nom de la volonté générale.	Port de la ceinture de sécurité obligatoire.
➔ Argument de la non-incitation : s'il n'y a pas d'incitation directe ou indirecte à l'imiter, ni effets nocifs sur autrui, une personne n'a pas de devoirs légaux envers elle-même.	Se taper la tête contre la table, sans témoin, n'est pas interdit par la loi.	**L'impossible indifférence** : on ne peut laisser une personne se suicider sans intervenir, ce serait non-assistance à personne en danger.	Une personne voulant sauter d'un pont.
Le droit au risque. La loi n'est pas chargée d'imposer pour idéal la santé mentale et physique, ni la conformité aux mœurs. Chacun choisit sa vie et la part de risque de son existence.	Sports extrêmes (alpinisme). Pratiques sexuelles dangereuses (non protégées).	**Tout est exemplaire**. Toute conduite a valeur d'exemple.	Une écrivain accusée d'avoir fait un usage personnel d'un produit toxique est poursuivie (*Le Monde*, 9 janvier 1993).
Le risque d'hygiénisme : l'obsession de la santé mentale et physique représente une forme de phobie et de névrose au nom de la normalité.	Si on interdit l'alcool, le tabac, les fast-foods, les sodas, les sucreries et tout ce qui fait le « sel » de la vie alors elle devient ennuyeuse.	**Dépendant donc irresponsable**. Pourquoi la loi interdit-elle de se droguer chez soi ? La drogue rend dépendant et réduit la capacité de l'individu d'être responsable de lui-même. La société peut alors intervenir à sa place pour restaurer sa liberté.	Intervention d'office.
Danger de totalitarisme : une société qui voudrait contrôler les mœurs privées serait totalitaire.	La loi a interdit les distributeurs de sucreries dans les collèges au nom de la santé publique. Si l'Etat rentrait dans la vie privée des personnes pour contrôler chaque aspect, la liberté disparaîtrait.		